

Geografía crítica: Territorialidad, espacio y poder en América Latina

Tabla de contenido

Introducción	0
Jornadas GeoRaízAL.....	0
La Red de Geografía Física de Raíz Latinoamericana	1
Justificación.....	3
Antecedentes.....	Error! Bookmark not defined.
2011	4
<i>Geografía crítica: Territorialidad, espacio y poder en América Latina</i>	4
Referencias.....	15

Introducción

Jornadas GeoRaízAL

Las Jornadas GeoRaízAL se encuentran vinculadas a La Red de Geografía Crítica de Raíz Latinoamericana que tiene como objetivo desarrollar y estimular, desde diferentes redes de acción latinoamericana, la investigación geográfica a partir de varios temas de apoyo (geopolítica urbana, geopolítica agraria, ecología política e historia ambiental, territorio, movimientos sociales, etc.) que conlleven al cuestionamiento de la producción del conocimiento geográfico desde una postura decolonial que permita el reconocimiento de la geografía de nuestros pueblos.

Bajo esta perspectiva, Jornadas GeoRaízAL, pretende enriquecer, desde un espacio meramente académico, la discusión del quehacer geográfico y la producción de conocimientos en torno a la geografía física, su teoría, su práctica y

su función e intervención en la sociedad. Estas jornadas se desarrollaran en torno a cuatro temas específicos: Clima, cambio climático y recursos hídricos; Geomorfología y suelos; Biodiversidad, ecosistemas y paisaje; Y por último, Amenazas naturales y conflictos ambientales.

El objetivo de las Jornadas GeoRaízAL es lograr entablar discusiones y debates en torno a los conflictos sociales por el uso y producción del espacio, vistos y entendidos en el empleo de los suelos, la producción agropecuaria, la distribución de especies y las amenazas naturales que repercuten de manera directa en la sociedad y su forma de ver, entender y usar la naturaleza. En este sentido es de vital importancia entablar una relación directa con la disciplina antropológica que desde una perspectiva interdisciplinar, logrará enriquecer la discusión con reflexiones que van desde la separación cultural de naturaleza y sociedad, hasta la producción económica y generación de desigualdad por parte de la explotación de recursos naturales.

La Red de Geografía Física de Raíz Latinoamericana

Las Jornadas GeoRaízAL están vinculadas a la Red de Geografía Crítica de Raíz Latinoamericana fundada en el año 2002 y consolidada en su totalidad en el año 2009. La Red nace en compañía de muchas otras propuestas teóricas y epistemológicas desarrolladas e impulsadas bajo la perspectiva decolonial, con ánimos de cuestionar y debatir las bases teóricas europeas con las que se enseña y se fundamenta la geografía. Siguiendo este orden de ideas, la Red de Geografía Crítica de Raíz Latinoamericana discute y reflexiona “la historia y producción de la geografía como conocimiento científico y como práctica alrededor de la producción de espacios, a partir de nuestra realidad como latinoamericanos, preguntándonos por la relevancia social de lo que pensamos, hacemos y decimos” (Rincón & Rodríguez, 2013, pág. 2)

Teniendo en cuenta lo anterior, GeoRaízAL le apuesta a una nueva forma de ver, entender y enseñar la geografía, es una metodología que parte del conocimiento y reconocimiento de todo lo vivo y lo no vivo, de todo lo relacional y todo lo que desde la colonia se ha desmeritado y oprimido pero que nunca ha dejado de reivindicarse y fortalecerse. GeoRaízAL “reflexiona sobre el papel de la geografía y las ciencias sociales latinoamericanas en los procesos de transformación social que permiten, a su vez, fortalecer el conocimiento geográfico como ciencia y práctica social para la comprensión y transformación de las desigualdades sociales, y comprender la geografía en su dimensión política, consolidando teorías, metodologías y estrategias que permitan fortalecer esta ciencia” (Ramírez, 2011, pág. 152) GeoRaízAL se enmarca entonces en el *reconocimiento y la producción de la geografía de nuestros pueblos*.

Si bien se entiende GeoRaízAL como esa oportunidad de reivindicar la teoría y la práctica geográfica desde la producción de conocimientos actuales, críticos y reflexivos, vale la pena cuestionarse por el papel y la intervención de la geografía física en esta nueva búsqueda del poder teórico-acción latinoamericano. En este sentido, La geografía física crítica propuesta para las Jornadas GeoRaízAL 2016 busca enriquecer la producción del conocimiento geográfico latinoamericano desde el rompimiento de su neutralidad entre los cuestionamientos sociales y políticos de la nueva geografía, sino al contrario, exaltando la interdisciplinariedad existente en la geografía física entre las ciencias de la tierra y las ciencias sociales.

Es así como el geógrafo crítico Salvatore Engel-Di Mauro recurre a la geografía física para explicar cómo a través del reconocimiento de las ciencias naturales se pueden entender procesos físico ambientales como el cambio climático, los riesgos naturales o la degradación de los suelos; pero sobre todo, como estos fenómenos están innegablemente condicionados a un modelo económico globalizado que estructura no sólo el comportamiento físico del planeta, sino también la percepción y relación de la sociedad con la naturaleza. “Por esta razón, es importante criticar las ideologías que se esconden en las ciencias naturales, que se vanaglorian o se jactan de una neutralidad o de una objetividad, como si fuera

posible separarlas del propio ser humano o de un contexto social” (Mauro, 2011, pág. 110)

Di Mauro aboga por la transformación de la geografía física crítica desde diferentes métodos que permitan su profundización y divulgación, aun aceptando el hecho de la profunda incidencia de la ideología objetiva en las ciencias físicas y las ciencias naturales. Una de las metodologías propuestas por Di Mauro, se fundamenta en la pedagogía y los procesos de enseñanza de la geografía física, en el que prime la constante relación entre el medio natural y el medio social, así como su dependencia y dinamización. Es así como Jornadas GeoRaízAL 2016 II se adapta perfectamente a la propuesta pedagógica de la geografía física crítica latinoamericana.

Justificación

Las Jornadas GeoRaízAL responden a varios interés académicos, políticos, ideológicos y de acción enmarcados en la producción de conocimiento geográfico y científico social crítico en Latinoamérica. Adicionalmente, se acopla a la perfección a los principios académicos con los que se fundamenta la Universidad Externado de Colombia y la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, al promocionar y estimular la producción de conocimiento crítico en constante función social que responda a los diferentes acontecimientos políticos, económicos, demográficos y territoriales de la Nación. Es menester la realización del proyecto GeoRaízAl pensado desde una constante interdisciplinarietà entre las ciencias de la tierra y las ciencias sociales, la geografía y la antropología, pues la constante presión de las ciencias coloniales en la justificación de una dicotomía entre la naturaleza y la sociedad llaman a la realización y conformación de propuestas, ciencias, métodos y metodologías que le apunten a una producción de conocimiento basado en unificación de la naturaleza y la sociedad, de lo vivo y lo no vivo y de lo real y lo imaginado como una forma certera y precisa de ver, entender y comunicar el mundo.

Geografía crítica: Territorialidad, espacio y poder en América Latina

Quiero referirme a algunas de las preguntas y propuestas que formuló el profesor Hugo Zemelman Merino, del Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina, de México, en un evento que hace dos semanas organizó esta Facultad, denominado: “Presente y Futuro de las Ciencias Humanas y Sociales”. Empezaba el profesor, su interesante conferencia, preguntándose en qué han fallado las ciencias humanas y sociales, las cuales, entre otras, no han podido proponer o dar soluciones claras a la realidad latinoamericana.

El profesor, después de un elocuente discurso reflexivo mencionaba la necesidad de formularnos la pregunta ¿Qué somos como países?, pregunta, que según sus reflexiones, no es posible contestar sin construir una estructura de pensamiento que nos permita entender la complejidad, la cual, según él, debe asumir que unos fenómenos no existen sin otros; que no son recortes; que se dan en un contexto; que la sociedad está formada por múltiples sujetos que nos hacen pensar en múltiples realidades concretas y que no podemos hablar de hechos, si no de hechos y sujetos o de sujetos en los hechos.

Adicionalmente, para el profesor, esta complejidad sólo puede abordarse, si dejamos de pensar que la transdisciplinariedad es un problema de discurso, y que los desafíos de América Latina no pueden ser una pregunta disciplinaria, por lo que tendremos, necesariamente, que aprender a escuchar y respetar al otro, para lo cual debemos revisar la forma metodológica como abordamos nuestros problemas y sin lugar a dudas, revisar, las preguntas que nos hacemos sobre estos.

Finalmente el profesor Zemelman hace un llamado a recuperar el pensamiento crítico, desde la conciencia, y desde el poder, entendido como “un modo de mirar, que hace innecesario ver las cosas de otra forma” y que, se impone como dimensión del pensamiento humano” – esto, haciendo especial énfasis en las

lógicas del capital que hoy parecen ser la única forma de resolver nuestros problemas-.

Es mi esperanza, que este evento, y las preguntas desde las cuales se construye, ayuden a edificar este pensamiento crítico, multidisciplinar, desde el sujeto, es decir desde cada una de nuestras concretas realidades, las cuales es urgente abordar y atender.

Terminó hablando sobre la dinámica planteada para esta reunión. Hemos propuesto a cada uno de los conferencistas, desarrollar su exposición en torno a tres preguntas específicas:

1. ¿Qué se entiende por geografía crítica en los diversos países de América Latina y cuáles son las principales debilidades de las perspectivas críticas en geografía en América Latina?
2. ¿Cuáles deberían ser las problemáticas centrales de una geografía crítica de raíz latinoamericana?
3. Academia y movimientos sociales: trabajar con movimientos sociales ¿cómo y para qué? ¿Qué luchas y cómo se han de emprender desde adentro ó desde afuera de las universidades? ¿Cuál es el papel de la teoría para el cambio social?

Palabras introductorias por Susana Barrera Lobatón

Bogotá, septiembre 28 de 2011

(Lobatón, 2011, págs. 6-7)

Geografía crítica Latinoamericana

“En esta mesa se abordaron las dificultades, pertinencia, potencialidades y condiciones para construir una geografía crítica en Latinoamérica, teniendo como marco de discusión las distintas problemáticas ambientales, sociales y políticas de América Latina. Se aportaron elementos significativos para comprender cómo y desde qué perspectivas la geografía crítica ha contribuido a la consolidación y al desarrollo de los abordajes geopolíticos y el análisis de las dinámicas de espacio y poder que operan en el ordenamiento territorial global y local. También se

propuso fundamentar teóricamente las propuestas metodológicas que desde la geografía crítica abordan la gestión y representación del espacio. Esto incluye las prácticas territoriales de los movimientos sociales, los conflictos territoriales asociados a la ecología política, así como y las alternativas de ordenamiento territorial contrahegemónicas, que incorporan novedosas formas de representación del territorio y exigencias de derechos a través de las cartografías críticas, sociales y sistemas de información geográfica participativa.” (GEORAIZAL, Memorias seminario geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina, 2011, pág. 8)

- *Inventamos ou erramos. Encruzilhadas da integração regional Sul-Americana*
Carlos Walter Porto-Gonçalves

Temas desarrollados en la ponencia

- La integración de América del Sur, la globalización y el medio ambiente.
- La integración en movimiento y el territorio en cuestión
- El debate teórico y político de la integración en el periodo neoliberal
- IIRSA: los éxitos de la integración el desenvolvimiento y los conflictos.
- La perspectiva de IIRSA y el “ojo de sobrevuelo”
- Transformaciones socio-demográficas de América del Sur después de 1970
- El Brasil (y sus grandes corporaciones) en la nueva geopolítica subcontinental/global.
- La afirmación geopolítica de América del Sur y el aumento del conflicto
- Geografías olvidadas - territorialidades no exitosas de IIRSA.

- *El pensamiento crítico en la construcción de un grupo de geografía crítica.*
Blanca Rebeca Ramírez

Resumen

“En esta contribución se señalan cuatro dimensiones que se consideran fundamentales para la construcción de un grupo de geografía crítica latinoamericana. Primero, la política, que pasa por la construcción de un proyecto

conjunto del mundo, que integre la dimensión internacionalista; segundo, la cultural disciplinaria que permita la construcción de una identidad y práctica geográfica comprometida con la realidad social de los grupos desposeídos y desprotegidos del sistema político dominante; tercero, la de práctica geográfica con orientación crítica académica y por último, la dimensión humana que es importante para generar y consolidar las anteriores. (Ramírez, 2011, pág. 62)

Territorialidad, Espacio y poder

“Esta mesa abordó la discusión del espacio y el poder dentro del análisis de la geografía política, entendiéndose éste último como la dominación y explotación asociada al análisis de la producción social del espacio. Es importante comprender las prácticas hegemónicas de representación del espacio en tanto ejercicios de dominación y las prácticas espaciales imperantes de apropiación material y económica como el ejercicio de explotación y despojo. En el control espacial y en el ejercicio de la territorialidad siempre están ligadas la representación-dominación y la apropiación-explotación. Sin embargo, en la actualidad los análisis territoriales enfatizan en las dimensiones ambientales, económicas y culturales, sin explicitar el ejercicio político del poder. En esta mesa se propone abordar la territorialidad como proceso político y de ejercicio de poder en el espacio.” (MEMORIAS, Seminario Geografía Crítica, 2011 P. 79)

- *Patrones espaciales en las elecciones locales en 2007 en Bogotá y su relación con variables socioeconómicas.*

Javier Jácome

Resumen

“La presente investigación estudia las preferencias electorales de la población de Bogotá para las elecciones de Alcalde y Concejo en el año 2007. Para lograr este objetivo se examina cuál es la unidad de análisis más apropiada para realizar una comparación entre datos socioeconómicos y electorales, concluyendo que esta unidad corresponde a la localidad. A través de un análisis de clusters y outliers por puestos de votación se identifica la distribución de la votación para las

principales fuerzas políticas, determinando que existen patrones de votación claramente diferenciados por zonas de la ciudad. Finalmente, la investigación permite inferir que los patrones de votación se relacionan con variables socioeconómicas y culturales, como el estrato socioeconómico, el nivel educativo y la ideología política” (Jácome, 2011, pág. 80)

- *El espacio y el poder en Latinoamérica y los (des)equilibrios geográficos del poder global*
Vladimir Montoya Arango

Resumen

“La ecuación espacio/poder en el contexto contemporáneo se ha tornado sumamente compleja. Las actuales relaciones de dominio y control espacial muestran la tendencia a la volatilidad y la multipolaridad del poder, advirtiendo el resquebrajamiento del ordenamiento hegemónico propio del proyecto moderno/colonial. La relocalización de antiguos elementos emblemáticos de poder, así como la emergencia de otros caracterizados por su deslocalización y/o ubicuidad, denotan la potencia que ha adquirido el carácter heterárquico y pluritópico del poder en su relación con las prácticas de apropiación, dominio y ocupación del espacio. En este trabajo revisaré los principales asuntos en torno a los cuales se articulan las relaciones entre espacio y poder en Latinoamérica como sur geopolítico.” (Montoya, 2011, pág. 103)

- *La radicalización de la pedagogía en la geografía física.*
Salvatore Engel-Di Mauro

Puntos clave

- Importancia del estudio y gestión de las ciencias naturales para comprender aspectos sociales de mayor profundidad como los modelos económicos desarrollistas, los procesos físicoambientales y la organización del espacio en función de ellos.

- Necesidad de criticar las ideologías con las que se fundamentan las ciencias sociales, es decir, cuestionar su objetividad como algo completamente distinto a lo humano y al contexto social.
- Proponer alternativas pedagógicas e investigativas en las que se prime la enseñanza y la transmisión de conocimientos relacionados a la geografía física y las ciencias naturales como procesos constituidos socialmente.
- Una de las alternativas pedagógicas e investigativas es la producción de conocimiento desde perspectivas feministas.

“Estos acercamientos pedagógicos se podrían aplicar también en la geografía física y en otras ciencias naturales, y en el aspecto de la técnica pedagógica, sería bastante fácil. Sólo tenemos que adoptar una actitud crítica y sobre todo de reflexión crítica. Es decir, una praxis que luche en contra de la dicotomía entre educador y estudiante, y que busque maneras dialécticas de enseñar (el educador como al mismo tiempo estudiante), como ya han intentado hacer en otras ciencias, como la geografía social crítica” (Mauro, 2011, pág. 114)

- Geografía física radicalizada a través de la pedagogía y la investigación vista en principios como.
 - La materia enseñada desde la relación directa con las experiencias de los y las estudiantes.
 - Hay que poseer un interés en aprender y desarrollar capacidades en trabajos manuales, si se desea desarrollar una praxis (también científica) entre los estudios empíricos y el pensamiento teórico
 - Se debe enfatizar el hecho que los y las seres humanos hacen parte de una sola especie y que nuestra especie y su supervivencia es obtenida a través de la cooperación, del apoyo mutuo
 - Es importante presentar perspectivas de culturas diferentes para mostrar cómo se puede ver el mismo fenómeno físico y llevar interpretaciones diferentes o similares.
 - Es necesario desarrollar la igualdad entre las personas y el respeto por las sociedades o culturas diferentes a la propia.

- Hay que enseñar a través de problemas que las y los estudiantes resuelvan por sí mismos/as, los cuales se desarrollan al mismo tiempo a través de tales ejercicios y con un estilo pedagógico focalizado en el pensamiento independiente y apoyado en las capacidades autodidácticas.
- El objetivo final de la educación es el de integrar todas las ciencias, lo cual es también en común con el pensamiento de Marx y Engels sobre la necesaria unificación de los saberes científicos. (Mauro, 2011)

Herramientas de representación y gestión del territorio: SIG participativos y cartografías

“En esta mesa se propuso analizar las implicaciones de la representación de la información espacial en el proceso de toma de decisiones. En este sentido, se abordaron aspectos relacionados con Inclusión/exclusión, democratización de la información, procesos de comunicación, participación, y el poder implícito en la elaboración de mapas y sus herramientas de representación.” (GEORAIZAL, Memorias seminario geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina, 2011, pág. 127)

- *Participación y buena gobernanza en cartografía social y SIGP las contribuciones de la neogeografía y IGV [VGI] Michael k. McCall*

Resumen

“Los Sistemas de Información Geográfica Participativos SIGP, los sistemas de “Información Geográfica Voluntaria” IGV o participativa (VGI en su acrónimo inglés) y otros sistemas de Contenido Espacial generados por/para el Usuario CGU (User-Generated Content – UGC, o Spatial UGC, en su acrónimo en inglés) están cambiando el mundo. La gente ya no es “civil”, sino “ciudadana” y no acepta ser cliente o consumidora pasiva del conocimiento espacial y la cartografía generada por expertos. Las personas están utilizando y entregando su propio conocimiento espacial local para el desarrollo, la verificación y el intercambio de datos y los "ciudadanos" esperan algo más a cambio.

Existe una variedad muy amplia de sistemas de CGU espacial. La terminología utilizada es repetitiva y confusa: Desde el conocimiento del espacio local o desde una perspectiva local este término se refiere a la ciencia ciudadana y a los observatorios ciudadanos (Citizen Science, Citizens Observatories), mientras que desde un enfoque técnico, el término se refiere al manejo de información geo-referenciada. Los ejemplos aquí mostrados consideran casos de América Latina y otras regiones.” (McCall, 2011, pág. 128)

- *Aportes de la geografía de la salud y los SIGP al estudio de la discapacidad desde una perspectiva territorial.*
Mauricio Fuentes Vallejo

Resumen

“En esta ponencia se presenta una experiencia donde se indagó sobre los temas de accesibilidad, territorio y discapacidad. Esta investigación involucró el trabajo con personas con discapacidad y cuidadores, al igual que la utilización de técnicas y principios de los Sistemas de Información Geográfica Participativos (SIGP). Dentro del marco de la medicina social latinoamericana y el concepto de inclusión / exclusión social, se presenta cómo se articularon diferentes aportes teóricos de la Geografía de la salud y la discapacidad para el desarrollo de la investigación. De igual forma se presenta el abordaje metodológico considerando el aporte de los SIGP y una posterior evaluación de la experiencia en cuanto al proceso participativo, la sistematización y análisis de la información, y por último sobre los procesos comunicativos.

Se concluye con algunas reflexiones sobre los aportes de la geografía a nivel metodológico y conceptual para el estudio de la discapacidad y la salud pública en general. También se resalta la capacidad de los SIGP para facilitar el diálogo e interacción entre diversos marcos conceptuales e iniciativas de investigación acción.” (Fuentes, 2011, pág. 150)

Ordenamiento territorial para la vida

“Esta mesa partió de identificar que la espacialidad del capital se efectúa bajo un patrón hegemónico que conduce a la reproducción ampliada del capital, expresado en el ordenamiento territorial en beneficio de intereses corporativos. Este patrón imperante lleva a desestabilizar las condiciones y a destruir los medios y recursos que sostienen la vida de otras especies y la propia vida humana. Por ello es

importante abordar la diversidad de iniciativas que se centran en un ordenamiento territorial para vida de todas y todos, lo que implica subordinar las decisiones que regulan las relaciones sociedad naturaleza-economía, a una racionalidad reproductiva que subordine y regule la reproducción ampliada del capital, el crecimiento económico y el desarrollo, amparando la sostenibilidad de la naturaleza externa al ser humano y de las condiciones fundamentales para la vida humana en sociedad.” (GEORAIZAL, Memorias seminario geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina, 2011, pág. 171)

- *Huella hídrica y justicia territorial. El caso del área metropolitana del Valle de Aburrá.*

Luis

Carlos

Agudelo

Resumen

“Esta ponencia presenta el concepto, algunos debates relativos a los fundamentos conceptuales, cálculo y aplicación de la huella hídrica, e ilustra, con datos del área metropolitana de Medellín, la localización y las implicaciones de las áreas de las que depende el flujo de agua que abastece a la población y a la economía metropolitana. Se trata de exponer la localización ecológica, geográfica de la huella hídrica y de ilustrar las profundas diferencias entre los valores agregados de huella hídrica que incorporan agua virtual, según el concepto de Allan (199355) y los resultados del cálculo de dependencia ecológica del agua, entendida ésta como parte del capital natural crítico urbano.” (Agudelo, 2011, pág. 172)

- *Del ordenamiento normado a la ordenación impuesta por las locomotoras empujadas por la globalización*
Miguel Antonio Espinosa Rico

Resumen

“El ordenamiento territorial ha constituido materia de trabajo técnico, de reflexión académica y de alguna movilización social, sobre todo a partir de la discusión que logró incubarse desde el seno de la Asamblea Nacional Constituyente de 1992 y 1994. Habiendo partido del clamor por el reconocimiento de la evidente etnobiología del país y de la necesidad de un nuevo pacto civil por la distribución real del poder, tendiente además a la reducción de los desequilibrios espaciales del desarrollo, el debate se clausuró primero a medias, con la promulgación de una ley de corte municipalista y de enfoque de planificación física urbanística, y luego se abandonó en una maraña retórica dominada por discursos procedentes del derecho, la administración pública, la ciencia política y la arquitectura, al punto de después de más de una veintena de proyectos de Ley Orgánica, finalmente terminó imponiéndose un texto de ésta que se ha calificado como “ley de mínimos” y que constituye una salida más de las históricamente recurrentes huidas de la responsabilidad del gobierno ante la perentoria necesidad de dotar de columna vertebral al proyecto territorial nacional del inconcluso Estado Nacional colombiano” (Espinosa, 2011, pág. 184)

Ecología Política

“Esta mesa se discutió la relación sociedad-naturaleza en el campo de la ecología política. Nos interesó desde lo conceptual ahondar en las relaciones entre la geografía crítica y ecología política. Así mismo la dinámica de los movimientos sociales asociada a la protección de los recursos naturales y a los conflictos asociados a la defensa de los territorios frente al despliegue de grandes proyectos extractivos minero-energéticos, de agro-negocios e infraestructura. Se abordó, además los conflictos territoriales generados por los distintos intereses entre el Estado, el sector económico propiamente capitalista y las organizaciones sociales.

Dichos conflictos pueden caracterizarse y expresarse en los ámbitos sociedad-naturaleza; espacio-economía y espacio-cultura. Los conflictos, como los bienes naturales, aparecen arraigados territorialmente y son dinamizados por sujetos y actores que integran a los movimientos sociales denominados de base territorial, ya que estos construyen sus procesos identitarios en relación con el territorio.” (GEORAIZAL, Memorias seminario geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina, 2011, pág. 2010)

- *Tensiones del urbanismo neoliberal en la gestión de humedales urbanos. Elementos para su análisis en la región metropolitana de buenos aires.*
Patricia Andrea Pintos

Resumen

“Esta ponencia propone una mirada reflexiva sobre los vínculos entre los actores del Estado y el mercado en un contexto de afianzamiento del urbanismo neoliberal y sus efectos territoriales.

En la primera parte se presentan los principales cambios producidos a partir de los años noventa en la Región Metropolitana de Buenos Aires en relación con la praxis del “urbanismo neoliberal” (Theodore, Peck y Brenner, 2009). Desde esta perspectiva se observan aquellas formas de articulación pública-privada no formalizadas pero con efectos reales, en las que convergen la liberalización de los mercados del suelo, la concentración del capital inmobiliario con gran capacidad de gestión financiera -y el beneplácito de los gobiernos locales- y la irrupción de inversiones para el desarrollo de mega proyectos con alto impacto territorial.

La segunda parte plantea la problemática derivada de la localización de urbanizaciones cerradas sobre humedales de la cuenca baja del río Luján; fenómeno que permite analizar el desempeño de las administraciones locales en la

planificación y gestión del territorio y considerar la valoración que realiza el sector público sobre ecosistemas estratégicos para el aglomerado metropolitano.

Finalmente se hace referencia a la gestión de un proyecto urbanístico concreto atravesado por el conflicto (Colony Park en el Delta del Río Paraná) y se realiza un primer reconocimiento de los procesos subyacentes, los discursos en juego y la modalidad de gestión adoptada.” (Pintos, 2011, págs. 211-212)

➤ *Prácticas para una ecología política crítica*
Juanita Sundberg

Resumen

“El reto principal para construir una ecología política crítica es la epistemología dualista occidental que presume una separación ontológica entre la sociedad y la naturaleza, el humano y el animal o el no-humano. En esta ponencia, argumento que algunas perspectivas feministas y posthumanistas nos ayudarán a enfrentar esta separación con el fin de construir una ecología política crítica que se practica a nivel epistemológico e institucional.” (Sundberg, 2011, pág. 236)

Referencias

Agudelo, L. C. (2011). HUELLA HÍDRICA Y JUSTICIA TERRITORIAL. EL CASO DEL ÁREA. En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.

- Espinosa, M. A. (2011). DEL ORDENAMIENTO NORMADO A LA ORDENACIÓN IMPUESTA POR LAS. En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- Fuentes, M. (2011). APORTES DE LA GEOGRAFÍA DE LA SALUD Y LOS SIGP AL ESTUDIO. En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- GEORAIZAL. (2011). *Memorias seminario geografía crítica: territorialidad, espacio y poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- GEORAIZAL. (2013). *Acaparamiento de tierras y sus repercusiones en la seguridad, soberanía y autonomías alimentarias como ámbitos de realización del derecho a la alimentación*. Obtenido de Concentración y acaparamiento de tierras, desarrollo rural y derecho a la alimentación: <http://www.seminario.georaizal.com/mesas-de-trabajo/mesa-b/>
- GEORAIZAL. (2013). *Concentración y acaparamiento de tierras, desarrollo rural y derecho a la alimentación*. Obtenido de Desarrollo: <http://www.seminario.georaizal.com/el-seminario/desarrollo/>
- GEORAIZAL. (2013). *Extractivismo y economías de enclave como factores de la concentración y extranjerización de la tierra*. Obtenido de Concentración y acaparamiento de tierras, desarrollo rural y derecho a la alimentación : <http://www.seminario.georaizal.com/mesas-de-trabajo/mesa-c/>
- GEORAIZAL. (2013). *Ordenamiento territorial, acceso y tenencia de la tierra y reforma agraria en Colombia*. Obtenido de Concentración y acaparamiento de tierras, desarrollo rural y derechos a la alimentación: <http://www.seminario.georaizal.com/mesas-de-trabajo/mesa-a/>
- GEORAIZAL. (2013). *Perspectiva institucional, jurídica y gremial del ordenamiento territorial, el acceso, los usos y la tenencia de la tierra en Colombia*. . Obtenido de Concentración y acaparamiento de tierras, desarrollo rural y derecho a la alimentación: <http://www.seminario.georaizal.com/mesas-de-trabajo/mesa-a1/>
- Jácome, J. (2011). PATRONES ESPACIALES EN LAS ELECCIONES LOCALES DE 2007 EN. En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica:*

- Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- Jaramillo, S. (2016). *Circuitos agroalimentarios – construyendo puentes solidarios entre campo y ciudad*. Bogotá.
- Lobatón, S. B. (2011). Palabras Inaugurales . En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- Mauro, S. E.-D. (2011). La radicalización de la pedagogía en la geografía física. En GEORAIZAL, *Memorias Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- McCall, M. K. (2011). PARTICIPACIÓN Y BUENA GOBERNANZA EN CARTOGRAFÍA SOCIAL Y SIGP. En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- Montoya, V. (2011). EL ESPACIO Y EL PODER EN LATINOAMÉRICA Y LOS (DES)EQUILIBRIOS. En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- Pintos, P. A. (2011). TENSIONES DEL URBANISMO NEOLIBERAL EN LA GESTIÓN DE. En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- Ramírez, B. R. (2011). El pensamiento crítico en la construcción de un grupo de geografía crítica. En GEORAIZAL, *Memorias Seminario Geografía crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina* (pág. 62). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.
- Rincón, L., & Rodríguez, B. (2013). *Geografía crítica: una perspectiva desde Latinoamérica. La red de geografía crítica de raíz Latinoamericana*. Bogotá: Reencuentro de Saberes Territoriales Latinoamericanos .
- Sánchez, C. (2016). *Alternativas agroecológicas y semillas como puntos de resistencia*. Bogotá.

Sánchez, C. (2016). *Conflictos socioecológicos entre campo y ciudad – el borde urbano como zona de disputas territoriales.* . Bogotá.

Sánchez, C. (2016). *Economías feministas en propuestas agroecológicas.* Bogotá.

Sánchez, C. (2016). *Territorios de paz entre campo y ciudad: Potencialidades y desafíos.* Bogotá.

Sundberg, J. (2011). PRÁCTICAS PARA UNA ECOLOGÍA POLÍTICA CRÍTICA. En GEORAIZAL, *MEMORIAS Seminario Geografía Crítica: Territorialidad, Espacio y Poder en América Latina.* Bogotá: Universidad Nacional de Colombia; Universidad Externado de Colombia.